

FORMATO N° 11

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA No 027-2023-CS/MDP SEGUNDA CONVOCATORIA

1 NÚMERO DE ACTA

005-2023-CS/MDP-AS027

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Pichanaqui, a los treinta(30) días del mes de Noviembre del año 2023, en el local de la Unidad de Logística y Servicios Generales, a las 14:39 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 123-2023-GM/MDP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 027-2023-CS/MDP - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE SEMILLA DE PALTO (VARIEDAD TOPA TOPA) PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LOS CULTIVOS DE PALTO Y GUANABANA EN 15 CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------|----------|---|--------------|-------------------------------------------|
| Presidente | BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística y Servicios Generales |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Desarrollo Agropecuario |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ECON. CARLOS ENRIQUE VILLALVA CANTARO | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística y Servicios Generales |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1 | TURRIATE BONNETT ABEL AURELIO | 10239231051 |
| 2 | PAUCCARA USCA SEGUNDO GABRIEL | 10248886141 |
| 3 | LA ROSA CANALES MIGUEL ANGEL | 10428411841 |
| 4 | CELIS HERNANDEZ MARIA RENE | 10442420934 |
| 5 | SERRANO HERRERA JORGE LUIS | 10724997398 |
| 6 | AGROPECUARIA FRUTICOLA EIRL | 20452345332 |
| 7 | CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20490971824 |
| 8 | VIVEROS GENESIS SAC | 20517933318 |
| 9 | PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC | 20547969783 |
| 10 | MULTISERVICIOS GENERALES AGRICOLA WYE E.I.R.L. - MULGENAWYE E.I.R.L. | 20602233074 |
| 11 | RODRICHT S.A.C. | 20603412151 |
| 12 | CRONOS K Y V S.A.C. | 20604459495 |
| 13 | AGRO TEXAS E.I.R.L. | 20607057371 |
| 14 | EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA AYAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20607324299 |
| 15 | SUNYATA PERU S.A.C. | 20608517856 |
| 16 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. | 20609911167 |
| 17 | CONTRATISTAS GENERALES KUSKALLA S.A.C | 20611043202 |

FORMATO N° 11

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA No 027-2023-CS/MDP SEGUNDA CONVOCATORIA

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas mediante la plataforma de SEACE V. 3.0:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 28/11/2023 | 13:21:00 |
| 2 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. | 28/11/2023 | 23:30:54 |

6 Acto seguido, se procede con la evaluación de ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las **Especificaciones Técnicas previstas en las bases.**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA "CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA" no tiene facultades para presentarse a procedimientos de selección, tal como indica en el literal b) del numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. | ADQUISICIÓN DE SEMILLA DE PALTO (TOPA TOPA) PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LOS CULTIVOS DE PALTO Y GUANABANA EN 15 CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN" |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|----|----------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. | 159,302.88 | 71% |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según cuadro debajo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | |
|------|---------------------------------------|----------------------------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 100 |
| | REMYPE | PUNTAJE |
| | BONIFICACIÓN DE 5 % | 5 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 105.00 PUNTOS |

FORMATO N° 11
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA No 027-2023-CS/MDP SEGUNDA CONVOCATORIA

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. | 105.00 puntos |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **comité de selección** determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | |
|------|---------------------------------------|----------------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE NO CUMPLE |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR | |
| | FACTURACIÓN | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | SI CUMPLE |

12.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|------------------------------------------|
| 1 | CORPORATIVO DAKOTTA S.A.C. |


14 ACUERDO ADOPTADO


Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITE DE SELECCION

ING. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITE DE SELECCION

BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITE DE SELECCION

ECON. CARLOS ENRIQUE VILLALVA CANTARO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES